

RISPOSTE AI QUESITI

D (a):

1. Esistono delle grosse incongruità all'interno del bando (sito del comune), che possono comportare l'invalidazione dello stesso concorso:
 - o nell'art.12 si parla di "concorrenti selezionati". Ci si chiede selezionati da chi e soprattutto perché? Si tratta sicuramente di un refuso con diverse fasi concorsuali;
 - o sempre nell'art. 12, ho appena letto che si fa riferimento ad una scadenza per l'invio dei quesiti diversa da quella rappresentata nel calendario dell'art. 21, ossia 15 novembre nell'art. 12 e 30 novembre nell'art.21.

Per evitare spiacevoli inconvenienti, credo che occorra prendere con sollecitudine tutti gli eventuali provvedimenti.

2. Tra gli allegati forniti vi sono diversi esempi di sistemazione delle darsene per il porticciolo turistico e per quello dedicato alla pesca. L'Amministrazione quale intende, al momento portare avanti?
3. Il nuovo ampliamento del Molo S. Antonio da prendere in considerazione è quello del file "aerofotogrammetria con ambito di progetto.dwg"?
4. Il parcheggio recentemente realizzato in corrispondenza dell'attacco del molo sembra possa essere ridimensionato dalla previsione di PRG secondo cui occorre migliorare la percorrenza tra via del Porto Grande e via Peraso. È possibile sapere quanti posti auto e quanti posti bus contiene al momento il parcheggio e quanti ne conterrà se dovesse procedersi all'ampliamento del suddetto collegamento? Vi è la possibilità di spostamento, anche parziale, in vista della realizzazione della Stazione Marittima?
5. Le aree portuali (specie quella di progetto) da chi è gestita al momento? Ed eventualmente in seguito alla realizzazione della Stazione Marittima con la nuova funzione crocieristica?
6. Nel file "aerofotogrammetria con ambito di progetto.dwg", è evidenziato un "perimetro area di pertinenza della Stazione Marittima". L'area segnata dal trapezio in tratteggio blu che dista 40mt dal ciglio banchina, cosa delimita? In quanto è ben evidenziata e quotata deve in ogni caso essere rispettata ai fini di qualcosa?
7. In merito all'art. 28 del bando ... vi sono eventuali novità?

R (a):

1. La parola "selezionati" è da intendersi come banale errore materiale di costruzione del testo.

Anche per quanto riguarda la data di scadenza indicata nell'art.12, erroneamente non è stata corretta rispetto alla giusta modulazione cronologica dei tempi della procedura concorsuale presente nel calendario all'art.21 del bando.

Pertanto la data utile per la presentazione dei quesiti è il 30 novembre ed il termine per la diffusione delle risposte ai quesiti è il 5 dicembre.

2. Il livello di definizione progettuale richiesto per la nuova Stazione Marittima dovrà sommariamente tener conto dell'articolazione spaziale delle funzioni portuali presenti nell'ambito del Porto Grande (la cui tavola di riferimento è l' allegato "All.16.3".pdf). Gli allegati forniti si riferiscono a specifici interventi in fase di realizzazione che seguono procedure e tempi di realizzazione autonoma. Lo scopo di averli allegati al bando di concorso è quello di fornire un quadro completo del contesto della riqualificazione in itinere del Porto Grande.

3. Si, il nuovo ampliamento del Molo S. Antonio da prendere in considerazione è quello del file “aerofotogrammetria con ambito di progetto”. dwg.
4. Si ritiene che il livello progettuale richiesto possa trascurare la precisa definizione del numero dei posti auto e bus necessari a soddisfare il fabbisogno specifico che si avrebbe a seguito dell’attivazione della Stazione Marittima.
Si evidenzia inoltre che l’area di parcheggio realizzata in corrispondenza dell’attacco del Molo S. Antonio ad oggi soddisfa un fabbisogno legato alle attività centrali dell’Isola di Ortigia.
Non si esclude comunque che la realizzazione della Stazione Marittima possa indurre, per l’area di parcheggio suddetta, una precisa destinazione che soddisfi in modo esclusivo il fabbisogno dell’area portuale.
5. Si ritiene non rilevante ai fini del livello di progettazione richiesto dal bando.
6. L’area segnata dal trapezio con il perimetro blu individua l’area di pertinenza della Stazione Marittima.
L’intervento progettuale richiesto è relativo agli spazi aperti, i cui contenuti ed obiettivi sono definiti del DIP al paragrafo “caratteristiche tecniche del progetto”, lett.a).
7. In merito all’art. 28 del bando allo stato attuale non si registrano novità.

D (b): Si chiedono chiarimenti in merito alle incongruenze tra gli art. 12 e 21 per quanto riguarda la scadenza dei quesiti. inoltre sempre nell'art.12 sembra che si parli di concorso con pre-selezioni, con più fasi concorsuali. Ci si chiede se non è il caso di rettificare il bando ed eventualmente spostare le varie date fissate al fine di evitare qualsiasi polemica da parte di qualche collega, ed evitare così fatiche inutili sia anche a Voi dell'Amministrazione.

R (b): la risposta a cui fare riferimento è quella relativa al punto 1 della R(a).

D (c): Relativamente al bando per il Concorso di progettazione per la realizzazione della Nuova Stazione Marittima nel Porto Grande di Siracusa volevamo alcune delucidazioni:

1. I TEMPI: i tempi dal momento del Bando a quello della scadenza sono molto stretti. E’ prevista una proroga dal momento che il lavoro richiesto è notevole?
2. Il materiale allegato al bando: tra il materiale allegato al bando c’è la planimetria del Molo Sant’Antonio, il progetto del Porto Grande, ecc...Tra questi abbiamo visto che è previsto l’ampliamento del molo S. Antonio e la realizzazione del porticciolo. Tra alcuni elaborati però vi è una incongruenza. Quali dimensioni del molo si devono tenere in considerazione?
3. Nel bando si richiede nelle tavole in formato A1 la “planimetria generale dell’area e profili con inserimento del progetto planivolumetrico in scala non inferiore a 1:500, eventuali altre planimetrie, profili, prospetti, sezioni e schemi grafici in scala opportunadal punto di vista dell’inserimento nel contesto, della concezione architettonico-funzionale dell’opera, ...”, ma in una tavola A1 la planimetria in scala 1:500 prende una parte limitatissima del contesto, anzi entra a mala pena il molo S. Antonio. E’ possibile produrre degli elaborati in

una scala minore(1:1000)?

R (c):

1. Allo stato attuale non è prevista alcuna proroga.
2. La planimetria di riferimento che dovrà contenere la proposta progettuale è "aerofotogrammetria con ambito di progetto".dwg.
Si fa notare inoltre che l'ampliamento del Molo S.Antonio non rientra nell'ambito di progetto individuato del bando.
3. Nel rilevare che il contesto può utilmente trovare una rappresentazione utilizzando (così come previsto dal bando) scale opportune (anche inferiori al 1:500), l'organizzazione della planimetria in scala 1:500 potrà riferirsi esclusivamente all'edificio della Stazione Marittima.

D (d): Con riferimento al bando in oggetto,art.7 a),b),c), chiediamo i seguenti chiarimenti:

7 a) "fatturato globale per servizi di progettazione ..espletati negli ultimi cinque esercizi ..per un importo non inferiore a €1.050.000 " .

DOMANDA:A quale classe e categoria devono appartenere? Ic,Id,Ig oppure a tutte e tre le categorie insieme ed in che misura.

7 b) "... per un importo globale per ogni classe e categoria pari a €27.000.000,00 eur" .

DOMANDA:a quale classe e categoria di lavori fate riferimento?

Lo stesso dicasi per l'ultimo punto 7c).

R (d): Riguardo la prima domanda: classe e categoria 1d (L. 143/1949 e s.m.i.).
Riguardo la seconda domanda: categoria lavori OG1 (DPR 34/2000).
Riguardo la terza domanda: classe e categoria 1d (L. 143/1949 e s.m.i.).

D (e):

1. Materiale grafico allegato al bando

Esiste una incongruenza tra il progetto dell'ampliamento del molo S. Antonio e le tavole che illustrano le previsioni progettuali del nuovo porticciolo turistico e dei pescherecci. A quale soluzione bisogna fare riferimento?

2. Si richiede di inserire nella prima tavola la "*planimetria generale dell'area e profili con inserimento del progetto planivolumetrico in scala non inferiore a 1:500*". Nella tavola A1 è possibile far rientrare una parte limitata del molo S. Antonio, lasciando fuori il contesto urbano.

E' possibile produrre la planimetria in scala minore (1:1000) per relazionare meglio il progetto con l'intorno?

3. RICHIESTA DI PROROGA

In considerazione dell'importanza e della difficoltà del progetto si chiede di volere concedere una proroga sui tempi di consegna.

R (e): 1. Bisogna fare riferimento al file “aerofotogrammetria con ambito di progetto”.dwg.

2. La risposta a cui fare riferimento è quella relativa al punto 3 della R(c).

3. La risposta a cui fare riferimento è quella relativa al punto 1 della R(c).